



แผนปรับปรุงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment: ITA)
จากผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน เป็น ๓ เครื่องมือ ประกอบด้วย ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยมีตัวชี้วัดการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวหลัก ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินผ่านระบบ ITAS แล้ว มหาวิทยาลัยมีผลคะแนน ในภาพรวมทุกตัวชี้วัด เท่ากับร้อยละ ๘๖.๐๓ (ระดับ A) โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๕๙.๓๗

สำนักงานประกันคุณภาพได้นำผลการประเมินเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานอธิการบดี (ศาลายา) เพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้รับทราบผลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีต่อไป

สารบัญ

ที่	เรื่อง	หน้า
๑.	บทสรุปผู้บริหาร	๑
๒.	ตารางที่ ๑ ตารางแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๒
๓.	แผนภาพแสดงประชากรกลุ่มตัวอย่างการจับเก็บข้อมูลและผลคะแนนในแต่ละกลุ่ม	๓
๔.	ตารางที่ ๑ ตารางแสดงรายละเอียดดัชนีตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบสำรวจความการู้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT และผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT	๔
๕.	การวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด	๘
๖.	ตารางที่ ๒ ตารางแสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๙
๗.	ตารางที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการตรวจประเมิน/สำนักงาน ป.ป.ช.	๑๓
๘.	ตารางที่ ๔ ตารางแสดงข้อมูลจากแบบสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๑๔
๙.	ตารางที่ ๕ ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓	๑๖
๑๐.	ตารางที่ ๖ ตารางผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๕
๑๑.	ตารางที่ ๗ เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒	๑๕
๑๒.	ตารางที่ ๘ ตารางแสดงแผนปรับปรุงการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) *มาตรการ/แนวทาง/กิจกรรมดำเนินงาน	๑๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดตัวชี้วัดคือร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั่วประเทศ มีหน่วยงานที่ถูกประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๒ หน่วยงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานและเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือ พัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน และแบบประเมินและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลการประเมินสะท้อนภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๒๑๔ คน และบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๑๔ คน และการประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) โดยประเมินจากดัชนี ๑๐ ตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	ดัชนีตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔
		ผลการประเมิน (ร้อยละ)	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
๑.	การป้องกันการทุจริต (OIT)	๙๓.๗๕	๑๐๐.๐๐
๒.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	๙๓.๓๑	๕๙.๓๗
๓.	การปรับปรุงกระบวนการการทำงาน (EIT)	๙๒.๓๖	๗๔.๗๖
๔.	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	๙๑.๐๕	๘๐.๘๕
๕.	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๘๙.๗๘	๑๐๐.๐๐
๖.	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	๘๗.๑๔	๘๗.๕๖
๗.	การใช้อำนาจ (IIT)	๘๔.๓๘	๘๔.๕๒

๘.	การใช้งบประมาณ (IIT)	๗๙.๓๖	๗๙.๙๕
๙.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	๗๙.๐๑	๘๐.๔๑
๑๐.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	๗๖.๗๘	๗๖.๔๘
เฉลี่ยรวมคะแนน		๘๘.๗๘	๘๖.๐๓

หมายเหตุ

- ๑) IIT หมายถึง ผลจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (จำนวน ๓๐ คำถาม)
- ๒) EIT หมายถึง ผลจากแบบสำรวจความการรู้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (จำนวน ๑๕ คำถาม)
- ๓) OIT หมายถึง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน Open Data Integrity and Transparency Assessment (จำนวน ๔๓ ประเด็นหลัก)

จากตาราง ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยภาพรวมได้คะแนน ร้อยละ ๘๖.๐๓ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A โดยดัชนีด้านการป้องกันการทุจริตได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ส่วนคะแนนที่ได้น้อยสุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ ร้อยละ ๕๙.๓๗ เมื่อจำแนกตามดัชนี พบว่า

๑. ผลจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ ๓๐) ประกอบด้วย ๕ ดัชนี ดังนี้

๑.๑	ดัชนีการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนดัชนี	๘๗.๕๖
๑.๒	ดัชนีการใช้อำนาจ	ได้คะแนนดัชนี	๘๔.๕๒
๑.๓	ดัชนีการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนดัชนี	๗๙.๙๕
๑.๔	ดัชนีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนดัชนี	๘๐.๔๐
๑.๕	ดัชนีการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนดัชนี	๗๖.๔๘

คะแนนรวม IIT ร้อยละ ๘๑.๗๘

๒. ผลจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ ๓๐) ประกอบด้วย ๓ ดัชนี ดังนี้

๒.๑	ดัชนีประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนดัชนี	๕๙.๓๗
๒.๒	ดัชนีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน	ได้คะแนนดัชนี	๗๔.๗๖
๒.๓	ดัชนีคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนดัชนี	๘๐.๘๕

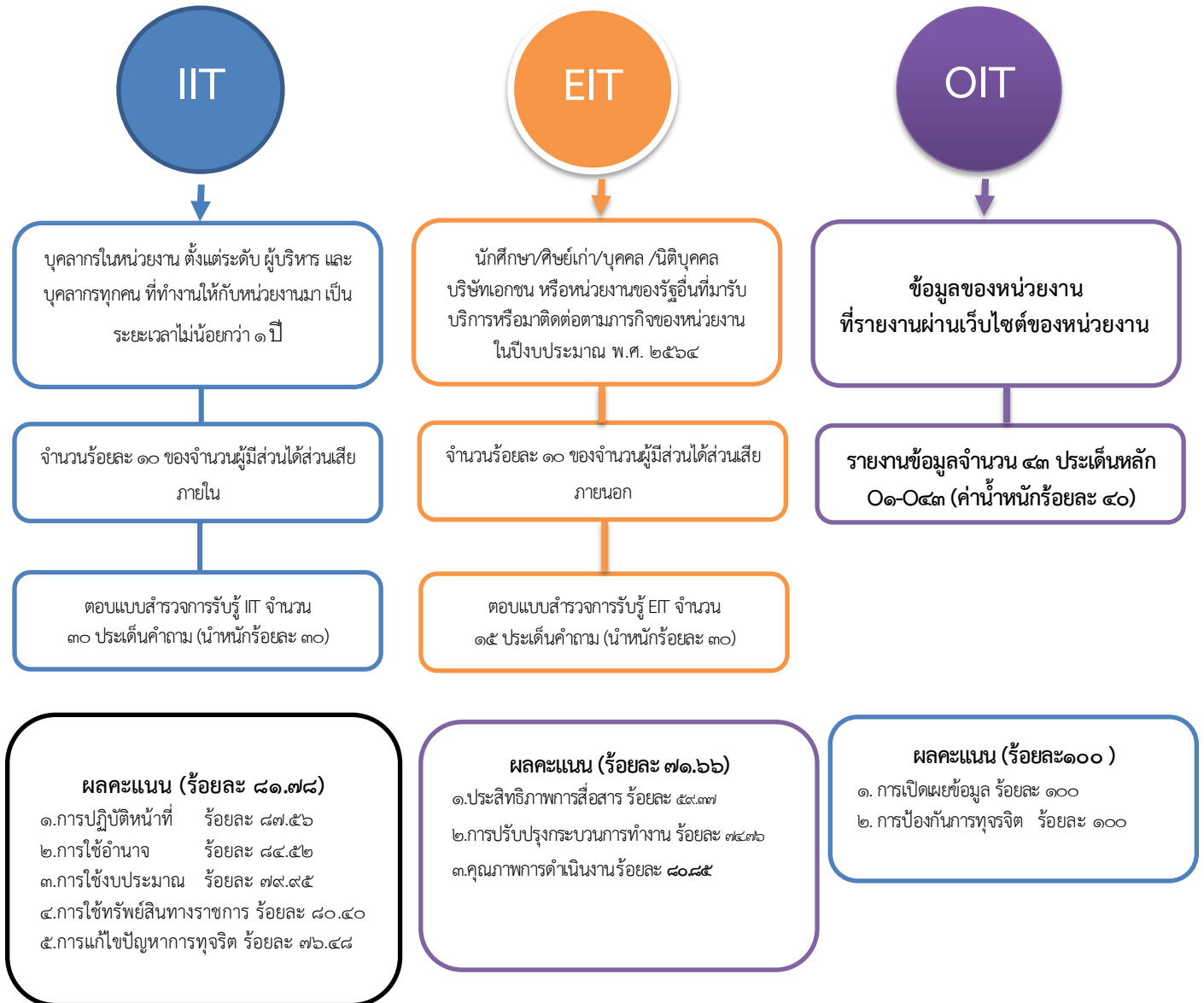
คะแนนรวม EIT ร้อยละ ๗๑.๖๖

๓. ผลจากการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT (ค่าน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ ๔๐) ประกอบด้วย ๒ ดัชนี ดังนี้

๓.๑	ดัชนีการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนดัชนี	๑๐๐.๐๐
๓.๒	ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนดัชนี	๑๐๐.๐๐

คะแนนรวม OIT ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

แผนภาพแสดงประชากรกลุ่มตัวอย่างการจับเก็บข้อมูลและผลคะแนนในแต่ละกลุ่ม



ตารางที่ ๒ ตารางแสดงรายละเอียดดัชนีตัวชี้วัดผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ตามแบบสำรวจความการู้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and
Transparency Assessment: IIT และผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT

ดัชนี	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่ (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร แบบประเมิน IIT ๖ ข้อคำถาม)		๗๗.๕๖
๑๑	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ เพียงใด	๘๑.๑๔
	- โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๒.๖๐ ๗๙.๖๙
๑๒	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มา ติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๗๘.๕๑
๑๓	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร	๗๘.๘๙
	- มุ่งผลสำเร็จของงาน	๘๒.๘๗
	- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๗๖.๔๗ ๗๗.๓๓
๑๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้ที่มาติดต่อเพื่อ แลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ หรือให้บริการ หรือไม่	๙๖.๒๐
	- เงิน	๙๗.๓๗
	- ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	๙๖.๔๙ ๙๔.๗๔
๑๕	ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี บุคลากรใน หน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่ นอกเหนือจากการรับโดย ธรรมจรรยา หรือไม่	๙๖.๒๐
	- เงิน	๙๗.๓๗
	- ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	๙๗.๓๗ ๙๓.๘๖
๑๖	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือไม่ ภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๔.๔๔
	- เงิน	๙๗.๓๗
	- ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	๙๖.๔๙ ๘๙.๔๗
	-	

ดัชนี	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน
๒. การใช้งบประมาณ (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร แบบประเมิน IIT ๖ ข้อคำถาม)		๗๙.๙๕
๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๖๖.๘๐
๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๑.๒๗
	- คุ่มค่า - ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๘๐.๕๔ ๘๒.๐๐
๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๗.๔๗
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๐๒
๑๑	หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังนี้ต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๓
	- โปรงใส ตรวจสอบได้ - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๔.๐๔ ๘๓.๖๓
๑๒	หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๖๗.๒๙
	- สอบถาม	๗๐.๐๔
	- ทักท้วง - ร้องเรียน	๖๖.๘๐ ๖๕.๐๒
๓. การใช้อำนาจ (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร แบบประเมิน IIT ๖ ข้อคำถาม)		๘๔.๕๒
๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๙๓
๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๗.๙๔
๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๐๒
๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๙
๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๔.๔๗
๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใดไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	๙๑.๓๖
	- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๘๘.๖๔
	- มีการซื้อขายตำแหน่ง - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๕.๙๒ ๘๙.๕๓

ดัชนี	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร แบบประเมิน IT ๖ ข้อคำถาม)		๘๐.๕๑
1๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของทางราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องมากนักน้อยเพียงใด	๙๓.๓๑
1๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการในใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากนักน้อยเพียงใด	๖๗.๑๑
1๒๑	กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๙.๐๙
1๒๒	บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๙
1๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๙๒
1๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๖.๔๖
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร แบบประเมิน IT ๖ ข้อคำถาม)		๗๖.๔๘
1๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๗๘.๘๐
1๒๖	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้หรือไม่	๘๕.๐๙
	- ทบทวนนโยบาย หรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - จัดทำแผนงานดำเนินด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๘๖.๘๔ ๘๓.๓๓
1๒๗	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๖๙.๔๑
1๒๘	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๔๓
	- เผื่อระวังการทุจริต	๗๖.๔๖
	- ตรวจสอบการทุจริต	๗๘.๕๑
	- ลงโทษทางวินัย	๗๗.๓๒
1๒๙	หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๕.๙๑
1๓๐	หากท่านพบเห็นแนวโน้มทุจริต ที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร	๗๒.๒๒
	- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๗๓.๕๔
	- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๗๒.๐๗
	- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๗๒.๙๕
	- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๗๐.๓๑

ดัชนี	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบบประเมิน EIT ๕ ข้อคำถาม)		๘๐.๘๕
E๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๕.๑๖
	- โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๐.๐๑ ๗๐.๓๐
E๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ อื่นๆ อย่างเท่าเทียมมากน้อยเพียงใด	๗๘.๑๘
E๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	๗๘.๖๒
E๔	ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่	๙๗.๘๓
	- เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	๙๗.๒๑ ๙๘.๑๔ ๙๘.๑๔
E๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๗๔.๔๙
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบบประเมิน EIT ๕ ข้อคำถาม)		๕๙.๓๗
E๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๔.๕๐
	- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย	๘๒.๐๒ ๖๖.๙๘
E๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๐.๖๔
E๘	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการให้บริหารหรือไม่	๔๓.๗๒
E๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	๗๐.๘๐
E๑๐	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานหรือไม่	๓๗.๒๑

ดัชนี	ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนน
๘. การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบบประเมิน EIT ๕ ข้อคำถาม)		๗๔.๔๖
E๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๐.๓๒
E๑๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๒.๓๒
E๑๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๑.๖๓
E๑๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๖.๗๓
E๑๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด	๗๒.๗๗

วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ค่าคะแนนร้อยละ ๔๙.๓๗ โดยเฉพาะ ข้อ E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนนร้อยละ ๔๓.๓๒ และข้อ E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ ได้ค่าคะแนน ๓๗.๒๑

หมายเหตุ

- ๑) ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๔ คน
- ๒) ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนทั้งสิ้น ๒๑๔ คน

ตารางที่ ๓ ตารางแสดงผลการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล			๘๙.๗๘
ข้อมูลพื้นฐาน			
๐๑	โครงสร้างส่วนงาน		๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐.๐๐
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
๐๕	ข้อมูลการติดต่อส่วนงาน		๑๐๐.๐๐
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐.๐๐
ข่าวประชาสัมพันธ์			
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐.๐๐
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
๐๘	Q&A		๑๐๐.๐๐
๐๙	Social Network		๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน			
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปีแผนปฏิบัติราชการประจำปี		๑๐๐.๐๐
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐.๐๐
การปฏิบัติงาน			
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐.๐๐
การให้บริการ			
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๖	รายงานผลความพึงพอใจผู้ให้บริการ		๑๐๐.๐๐
๐๑๗	E-Service		๑๐๐.๐๐
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒		๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๑๒ เดือน		๑๐๐.๐๐
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
๐๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐
๐๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน รอบ ๑๒ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รอบ ๑๒ เดือน		๑๐๐.๐๐
การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
0๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
0๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐.๐๐
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
0๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
0๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		๑๐๐.๐๐
0๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
0๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐.๐๐
0๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต			๑๐๐.๐๐
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
0๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
0๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
0๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐.๐๐
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
0๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐.๐๐
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
0๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
0๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตรอบ ๖ เดือน		๑๐๐.๐๐
0๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐.๐๐
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต			
0๔๒	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ		๑๐๐.๐๐
0๔๓	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐
0๔๔	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		๑๐๐.๐๐
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต			
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายใน		๑๐๐.๐๐

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
	หน่วยงาน		
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐.๐๐
คะแนนรวม ๔๓ ประเด็น (OIT)			๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการตรวจประเมิน/สำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเสนอแนะ
<p>หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘๖.๐๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ ๕-๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน - เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น - เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน - ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน - แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น - เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น - สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น

ตารางที่ ๕ ตารางแสดงข้อมูลจากแบบสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ข้อ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ที่มาข้อมูล
๑.	มหาวิทยาลัยควรเพิ่มสวัสดิการต่าง ๆ หรือควรให้การสนับสนุนบุคลากรเพิ่มขึ้น	IIT
๒.	ควรมีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	IIT
๓.	กิจกรรมด้านการส่งเสริมความโปร่งใส ยังมีน้อย คงเกิดจากปัญหาโควิด๑๙	IIT
๔.	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโปร่งใส ตรวจสอบได้	IIT
๕.	สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเข้ามาสอบสวนการปฏิบัติงานในหลายระบบขององค์กร เนื่องจากบุคลากรภายในเข้าไม่ถึงหลักฐานความผิด	IIT
๖.	ควรมีการสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กร	IIT
๗.	ควรมีการเอาใจจริงเอาใจกับการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และมีวิธีดำเนินการให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม มีวิธีการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ไม่ควรเปิดช่องให้ทำการทุจริตได้	IIT
๘.	๑. ควรมีความเป็นกลางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการและผู้บังคับบัญชาทุกระดับตรวจสอบแฟ้มสะสมงานและรวมพิจารณาประเมินการปฏิบัติงานจริงแต่ไม่มีชื่อในคำสั่งและการสั่งด้วยวาจาประกอบผลการพิจารณา เพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งในสายงานตั้งแต่ผู้บังคับบัญชาระดับล่างขึ้นไป ถ้าผลประเมินผิดปกติกควรเรียกมาตรวจสอบทุกฝ่าย ๒. พิจารณาการเบิกจ่ายภาคสมทบ (นอกเวลา) ควรมีการตรวจสอบว่าอาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการตามจริงหรือไม่ หรือโยกย้ายนักศึกษา มาเรียนในเวลาพร้อมกับภาคปกติเพราะวัตถุประสงค์หลักคือ เพื่อให้การศึกษาสำหรับผู้มีงานทำ ส่งผลกระทบต่อให้ น.ศ.ต้องลางาน และจำนวนนักศึกษามากทำให้ประสิทธิภาพการสอนลดลง โดยเฉพาะการจัดสรรเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายให้บริการแก่นักศึกษานอกเวลาจนถึงเวลาเรียนและวันเสาร์อาทิตย์ งานห้องสมุดควรให้บริการนอกเวลาเรียนเพื่อให้นัก.ศ.ค้นคว้านอกเวลาได้ไม่ใช่ปิด ๑๖.๓๐ น.วันจันทร์ถึงศุกร์ ตามเวลาเรียนของนักศึกษาภาคปกติ ๓. ควรชี้แจงรายรับ-รายจ่ายจากศูนย์บริการวิชาการ และเงินบริจาค ให้บุคลากรทุกคนทราบอย่างชัดเจนมิใช่เพียงรายงานต่อผู้บริหาร ๔. ตรวจสอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์ และติดตามการวางแผนและพัฒนาปรับปรุงองค์กรอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ๕. นักศึกษาจำนวนน้อยลงตามอัตราการเกิดทางมหาวิทยาลัยควรสนับสนุน วางแผนการจัดการมิใช่ปล่อยให้เป็นการชะงักงันของแต่ละสาขาวิชา	IIT
๙.	มีกลุ่มขบวนการวางแผนโงกเงินงบประมาณในการจัดจ้างวางแผนก่อสร้างงานต่าง ๆ และมีกลุ่มอำนาจ	IIT
๑๐.	อยากให้มีความมาตรการการป้องกันโควิด๑๙ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เพราะบางวิชาไม่เหมาะแก่การเรียนออนไลน์	IIT
๑๑.	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบส่วนต่างควรสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้มาใช้บริการและควรมีความเข้าใจในด้านที่รับผิดชอบอย่างมากมิใช่ว่าพอสอบถามไปก็ไม่เข้าใจหรือให้	EIT

ข้อ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ที่มาข้อมูล
	ข้อมูลที่สืบสน	
๑๒.	ควรรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำ เมื่อมีการทักท้วง และพนักงานควรพูดจาให้ไพเราะ นุ่มนวลรื่นหูเพื่อให้ผู้มาติดต่อได้รับความกระจ่างและสบายใจ	EIT
๑๓.	ควรเพิ่มความโปร่งใสในการทำงาน	EIT
๑๔.	ควรมีการจัดระบบตรวจสอบภายใน ทุก ๖ เดือน	EIT
	ควรให้ข้อมูลที่ชัดเจนในการติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม	EIT
๑๕.	ควรปรับปรุงในเรื่องของการแจ้งสถานที่ติดต่อให้ชัดเจน	EIT
๑๖.	ช่องทางการติดต่อควรมีหลากหลายเพื่อความสะดวกในการติดต่อ	EIT
๑๗.	ฝ่ายที่เข้าไปติดต่อมีการให้ข้อมูลที่ไม่ค่อยชัดเจน ยิ่งช่วงโควิด การติดต่อก็ยากเพิ่มมากขึ้น	EIT
๑๘.	ข้อมูลการติดต่อสื่อสารระหว่างแผนกงานควรประสานงานให้ชัดเจนกว่านี้	EIT
๑๙.	ช่องทางการติดต่องานไม่เป็นระบบ	EIT

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์**

จากผลประเมิน ITA มหาวิทยาลัยมีผลคะแนน ได้ร้อยละ ๘๖.๐๓ โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (วัดผลจากข้อมูลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ค่าคะแนนร้อยละ ๔๙.๓๗ โดยเฉพาะ ข้อ E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนนร้อยละ ๔๓.๓๒ และข้อ E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ ได้ค่าคะแนน ๓๗.๒๑

ดังนั้น สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ โดยได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการฯ โดยที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

- ๑) ควรสร้างการมีส่วนร่วมของศิษษาและศิษย์เก่าด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- ๒) ควรมีการสื่อสารด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาและศิษย์เก่ารวมถึงสถานประกอบการได้รับทราบอย่างแท้จริง
- ๓) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการตอบแบบสำรวจให้ชัดเจน และสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

**ตารางที่ ๖ แผนปรับปรุงการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)**

ตัวชี้วัด/ผลคะแนน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย	มาตรการ/แนวทาง/ กิจกรรมดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ
<p>๑. การป้องกันการทุจริต (OIT) ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๕๙.๓๗</p> <p>๓. การปรับปรุงกระบวนการการทำงาน (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๗๔.๗๖</p> <p>๔. คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๘๕</p> <p>๕. การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๖. การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๕๖</p> <p>๗. การใช้อำนาจ (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๕๒</p> <p>๘. การใช้งบประมาณ (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๙๕</p> <p>๙. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๔๑</p> <p>๑๐. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ได้</p>	<p>๑. เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>๒. เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น</p> <p>๓. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>๔. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน</p> <p>๕. ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน</p> <p>๖. แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง</p> <p>๗. เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>๘. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>๑. ควรสร้างการมีส่วนร่วมของศึกษาและศิษย์เก่าด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒. ควรมีการสื่อสารด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาและศิษย์เก่ารวมถึงสถานประกอบการได้รับทราบอย่างแท้จริง</p> <p>๓. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการตอบแบบสำรวจให้ชัดเจน และสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ</p>	<p>๑. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด โดยการจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมายหน้าที่ที่ชัดเจน</p> <p>๒. ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ได้ประสานกับหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>ดำเนินงานตามรอบปีงบประมาณ</p>

<p>คะแนนร้อยละ ๗๖.๔๘</p>	<p>๙. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๑๐. สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการ ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการ ทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดย หากพบการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>๑๑. เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>๑๒. ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มี ความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>๑๓. ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของ หน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง</p> <p>๑๔. ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p>			
--------------------------	--	--	--	--

	<p>๑๕. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>๑๖. กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๑๗. ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>๑๘. เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>๑๙. พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p> <p>๒๐. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต</p> <p>๒๑. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม</p> <p>๒๒. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง</p>			
--	--	--	--	--

	<p>๒๓. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>๒๔. ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>๒๕. เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล</p> <p>๒๖. เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง</p> <p>๒๗. พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น</p>			
--	---	--	--	--

ภาคผนวก

**แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)**

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ ทุกภาคส่วน ตื่นตัว ละเอียดต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแส การทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนด แผนย่อยไว้ ๒ แผน คือ

๑. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๒. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(ที่มา:แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓๒ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๒ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ใช้กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแนวทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยเริ่มตั้งเป้าประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา